



PARTE **2**

RILEVAZIONE CARATTERISTICHE SAD 2004 IN 10 COMUNI DELLA VALLE SERIANA:
BISOGNI UTENZA, INTERVENTI, CARATTERISTICHE OFFERTA, RETE DI RAPPORTI

PARTE **2**

i bisogni degli utenti del S.A.D.



3.1 SUDDIVISIONE DEGLI UTENTI SAD NELLE 6 CLASSI DI BISOGNO

I dati relativi alla suddivisione degli utenti SAD nelle sei classi di bisogno **codificate dalla metodica multidimensionale "SVaMP"** (illustrata nella Parte 1) sono i seguenti:

CONDIZIONE DEGLI ANZIANI UTENTI DEL SAD					
CLASSE DI BISOGNO	DESCRIZIONE	F	M	TOT	%
1 AUTO	Persone in buone condizioni che allo stato attuale non necessitano di alcun tipo di servizio e che possono essere considerate risorse attive – a vari livelli – per la comunità.	3	0	3	2,3%
2 AUTO	Anziani che per la condizione di salute psicofisica, sociale godono di un discreto livello di autonomia, per i quali vi è una situazione di "potenziale rischio", persone da tenere in considerazione attraverso un monitoraggio.	18	8	26	19,8%
3 NAP	Anziani che per la condizione di salute psicofisica, sociale presentano una situazione tale da pregiudicare in parte la capacità di autonomia, per i quali vi è necessità di interventi domiciliari e /o diurni.	24	12	36	27,5%
4 NAP	Anziani che per la condizione di salute psicofisica, sociale presentano una situazione tale da pregiudicare grandemente la capacità di autonomia, persone che si ritiene necessitino di un intervento di assistenza domiciliare integrata e/o intensiva.	19	12	31	23,7%
5 NAT	Anziani che per la condizione di salute psicofisica, sociale presentano una situazione tale da pregiudicare completamente la capacità di autonomia, persone che si ritiene necessitino di convivenza con care-giver e supporto domiciliare.	22	8	30	22,9%
6 NAT	Anziani che per la condizione di salute psicofisica, sociale presentano una situazione tale da pregiudicare completamente la capacità di autonomia e data l'assenza di un contesto familiare supportante si ritiene necessitino di residenzialità assistita.	2	3	5	3,8%
TOTALE		88	43	131	100%

Emerge che le **persone parzialmente non-autosufficienti** (classi "3" e "4") **costituiscono il 51,2% degli utenti del SAD.**

Interessante è notare che quasi **1/3 degli utenti** (26,7%) presenta **condizioni di non autosufficienza più marcata** (classi "5" e "6").

Nel **19,8%** dei casi il SAD si rivolge a **persone "autosufficienti"**, con una importante **valenza "preventiva" e di "monitoraggio"**.

Soltanto **3 persone** (il 2,3%) appartengono alla classe "1" e, quindi, **non dovrebbero necessitare di un SAD.**



Il rapporto percentuale dei dati di cui sopra rapportato al singolo Comune offre la **possibilità di conoscere la distribuzione tipica in ogni territorio rispetto al “profilo” prevalente di utenza** seguito dal SAD:

VALORE PERCENTUALE CLASSE DI BISOGNO						
PAESI	CLASSE 1	CLASSE 2	CLASSE 3	CLASSE 4	CLASSE 5	CLASSE 6
Albino	-	12,5	33,3	20,8	29,2	4,2
Casnigo	-	-	40,0	20,0	30,0	10,0
Cazzano S.A.	-	-	100,0	-	-	-
Fiorano	-	13,6	27,3	40,9	18,2	-
Gandino	-	44,4	-	22,2	33,3	-
Gazzaniga	-	30,0	30,0	15,0	25,0	-
Lefte	15,0	15,0	25,0	15,0	20,0	10,0
Peia	-	16,7	50,0	16,7	16,7	-
Pradalunga	-	20,0	10,0	40,0	20,0	10,0
Villa di Serio	-	44,4	22,2	22,2	11,1	-
TOT	2,3	19,8	27,5	23,7	22,9	3,8

Prenderemo ora in considerazione i **singoli parametri valutativi** nella analisi multidimensionale; per ciascuno nelle tabelle saranno **posti in evidenza le prevalenze numeriche e quelle percentuali** così da visualizzare “a colpo d’occhio” la situazione che caratterizza la distribuzione nei territori considerati.

3.2 LE CLASSI DI ETA'

I dati relativi alla suddivisione degli utenti SAD nelle diverse classi d'età sono i seguenti:

CLASSI DI ETA' DEGLI UTENTI SAD				
PAESI	<74 anni	75 – 80 anni	81 – 85 anni	>86 anni
Albino	10	4	4	6
Casnigo	4	2	0	4
Cazzano S.A.	1	0	0	0
Fiorano	4	5	7	6
Gandino	4	2	1	2
Gazzaniga	8	6	5	1
Lefte	6	3	5	6
Peia	2	0	2	2
Pradalunga	4	3	1	2
Villa di Serio	4	2	0	3
TOT	47	27	25	32
%	35,9	20,6	19,1	24,4



La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% CLASSI DI ETA' DEGLI UTENTI SAD				
PAESI	≤ 74 anni	75 – 80 anni	81 – 85 anni	≥ 86 anni
Albino	41,7	16,7	16,7	25,0
Casnigo	40,0	20,0	0,0	40,0
Cazzano S.A.	100,0	0,0	0,0	0,0
Fiorano	18,2	22,7	31,8	27,3
Gandino	44,4	22,2	11,1	22,2
Gazzaniga	40,0	30,0	25,0	5,0
Lefte	30,0	15,0	25,0	30,0
Peia	33,3	0,0	33,3	33,3
Pradalunga	40,0	30,0	10,0	20,0
Villa di Serio	44,4	22,2	0,0	33,3
TOT	35,9	20,6	19,1	24,4

Come si può notare si evidenzia un'alta percentuale di persone che hanno **meno di 75 anni (35,9%)** e che necessitano del servizio SAD.

Considerando ora le persone che hanno **più di 80 anni** notiamo che la percentuale è altrettanto elevata (**43,5%**).

3.3 LO STATO DI SALUTE FISICA

I dati relativi allo stato di salute fisica degli utenti SAD sono i seguenti:

STATO DI SALUTE FISICA DEGLI UTENTI SAD												
PAESI	Buono			Precario			Compromesso			Gravemente Compromesso		
	F	M	TOT	F	M	TOT	F	M	TOT	F	M	TOT
Albino	2	2	4	3	3	6	6	4	10	3	1	4
Casnigo	0	0	0	3	0	3	4	0	4	1	2	3
Cazzano	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Fiorano	0	1	1	5	2	7	5	3	8	5	1	6
Gandino	2	0	2	2	1	3	2	2	4	0	0	0
Gazzaniga	1	3	4	3	2	5	4	2	6	5	0	5
Lefte	5	3	8	2	0	2	3	2	5	2	3	5
Peia	1	0	1	1	0	1	3	0	3	0	1	1
Pradalunga	0	0	0	3	1	4	2	0	2	2	2	4
Villa di Serio	0	0	0	4	1	5	2	1	3	1	0	1
TOT	11	9	20	27	10	37	31	14	45	19	10	29
%			15,3			28,2			34,4			22,1



La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% STATO DI SALUTE FISICA DEGLI UTENTI DEI SAD				
PAESI	Buono	Precario	Compromesso	Gravemente compromesso
Albino	16,7	25,0	41,7	16,7
Casnigo	0,0	30,0	40,0	30,0
Cazzano S.A.	0,0	100,0	0,0	0,0
Fiorano	4,5	31,8	36,4	27,3
Gandino	22,2	33,3	44,4	0,0
Gazzaniga	20,0	25,0	30,0	25,0
Lefte	40,0	10,0	25,0	25,0
Peia	16,7	16,7	50,0	16,7
Pradalunga	0,0	40,0	20,0	40,0
Villa di Serio	0,0	55,6	33,3	11,1
TOT	15,3	28,2	34,4	22,1

Come si può notare la **percentuale maggiore di persone è in condizione di salute compromesse (34,4%)**.

Vi è anche una **discreta percentuale di persone (22,1%)** che si trova in condizioni di **grave compromissione** dello stato di salute.

3.4 LO STATO DI SALUTE PSICHICA

I dati relativi allo stato di salute psichica degli utenti SAD sono i seguenti:

STATO DI SALUTE PSICHICA DEGLI UTENTI SAD												
PAESI	Buono			Precario			Compromesso			Gravemente Compromesso		
	F	M	TOT	F	M	TOT	F	M	TOT	F	M	TOT
Albino	5	2	7	3	4	7	5	2	7	1	2	3
Casnigo	3	0	3	2	0	2	3	1	4	0	1	1
Cazzano	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Fiorano	6	3	9	5	3	8	3	1	4	1	0	1
Gandino	2	1	3	1	1	2	3	1	4	0	0	0
Gazzaniga	2	3	5	3	1	4	4	3	7	4	0	4
Lefte	8	2	10	2	1	3	1	5	6	1	0	1
Peia	2	0	2	0	0	0	3	0	3	0	1	1
Pradalunga	2	0	2	2	0	2	0	1	1	3	2	5
Villa di Serio	3	0	3	3	1	4	1	1	2	0	0	0
TOT	33	11	44	21	11	32	24	15	39	10	6	16
%			33,6			24,4			29,8			12,2



La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% STATO DI SALUTE PSICHICA DEGLI UTENTI SAD				
PAESI	Buono	Precario	Compromesso	Gravemente compromesso
Albino	29,2	29,2	29,2	12,5
Casnigo	30,0	20,0	40,0	10,0
Cazzano S.A.	0,0	0,0	100,0	0,0
Fiorano	40,9	36,4	18,2	4,5
Gandino	33,3	22,2	44,4	0,0
Gazzaniga	25,0	20,0	35,0	20,0
Lefte	50,0	15,0	30,0	5,0
Peia	33,3	0,0	50,0	16,7
Pradalunga	20,0	20,0	10,0	50,0
Villa di Serio	33,3	44,4	22,2	0,0
TOT	33,6	24,4	29,8	12,2

Per quanto riguarda lo stato di salute psichica, la più alta percentuale di persone (33,6%) si trova in buone condizioni, di poco inferiore però è la percentuale delle persone (**29,8%**) che si trova in condizioni di **salute psichica compromesse**.

3.5 IL LIVELLO DI AUTONOMIA PERSONALE

I dati relativi all'autonomia personale degli utenti SAD sono i seguenti:

LIVELLO DELL'AUTONOMIA PERSONALE DEGLI UTENTI SAD									
PAESI	Buono			Limitata			Insufficiente		
	F	M	TOT	F	M	TOT	F	M	TOT
Albino	2	6	8	6	2	8	6	2	8
Casnigo	1	0	1	4	0	4	3	2	5
Cazzano S.A.	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Fiorano	2	2	4	8	3	11	5	2	7
Gandino	3	1	4	2	0	2	1	2	3
Gazzaniga	2	3	5	7	4	11	4	0	4
Lefte	3	4	7	4	0	4	5	4	9
Peia	0	0	0	4	0	4	1	1	2
Pradalunga	1	0	1	3	0	3	3	3	6
Villa di Serio	3	1	4	3	1	4	1	0	1
TOT	17	17	34	42	10	52	29	16	45
%			26,0			39,7			34,4



La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% LIVELLO AUTONOMIA PERSONALE DEGLI UTENTI SAD			
PAESI	Buona	Limitata	Insufficiente
Albino	33,3	33,3	33,3
Casnigo	10,0	40,0	50,0
Cazzano S.A.	0,0	100,0	0,0
Fiorano	18,2	50,0	31,8
Gandino	44,4	22,2	33,3
Gazzaniga	25,0	55,0	20,0
Lefte	35,0	20,0	45,0
Peia	0,0	66,7	33,3
Pradalunga	10,0	30,0	60,0
Villa di Serio	44,4	44,4	11,1
TOT	26,0	39,7	34,4

Per quanto riguarda il livello di autonomia personale **prevale la condizione limitata (39,7%)** ed è anche **rilevante la componente di persone in condizioni di insufficiente autonomia personale (34,4%)**.

3.6 IL LIVELLO DELL'AUTONOMIA DOMESTICA

I dati relativi all'autonomia domestica degli utenti SAD sono i seguenti:

LIVELLO DELL'AUTONOMIA DOMESTICA DEGLI UTENTI SAD									
PAESI	Buono			Limitata			Insufficiente		
	F	M	TOT	F	M	TOT	F	M	TOT
Albino	2	1	3	5	6	11	7	3	10
Casnigo	1	0	1	4	0	4	3	2	5
Cazzano S.A.	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Fiorano	1	1	2	8	3	11	6	3	9
Gandino	3	0	3	2	1	3	1	2	3
Gazzaniga	3	3	6	4	2	6	6	2	8
Lefte	4	2	6	4	2	6	4	4	8
Peia	0	0	0	5	0	5	0	1	1
Pradalunga	2	0	2	2	0	2	3	3	6
Villa di Serio	3	0	3	1	1	2	3	1	4
TOT	20	7	27	35	15	50	33	21	54
%			20,6			38,2			41,2



La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% LIVELLO AUTONOMIA DOMESTICA DEGLI UTENTI SAD			
PAESI	Buona	Limitata	Insufficiente
Albino	12,5	45,8	41,7
Casnigo	10,0	40,0	50,0
Cazzano S.A.	100,0	0,0	0,0
Fiorano	9,1	50,0	40,9
Gandino	33,3	33,3	33,3
Gazzaniga	30,0	30,0	40,0
Leffe	30,0	30,0	40,0
Peia	0,0	83,3	16,7
Pradalunga	20,0	20,0	60,0
Villa di Serio	33,3	22,2	44,4
TOT	20,6	38,2	41,2

Per quanto riguarda il livello di autonomia domestica **prevale la condizione insufficiente** (41,2%) ed è anche **rilevante la componente di persone in condizioni di limitata autonomia domestica** (38,2%).

3.7 IL LIVELLO DELL'AUTONOMIA EXTRA-DOMESTICA

I dati relativi all'autonomia extra domestica degli utenti SAD sono i seguenti:

LIVELLO AUTONOMIA EXTRA DOMESTICA DEGLI UTENTI SAD									
PAESI	Buono			Limitata			Insufficiente		
	F	M	TOT	F	M	TOT	F	M	TOT
Albino	2	2	4	3	4	7	9	4	13
Casnigo	1	0	1	4	0	4	3	2	5
Cazzano S.A.	0	0	0	1	0	1	0	0	0
Fiorano	3	3	6	4	3	7	8	1	9
Gandino	3	2	5	2	0	2	1	1	2
Gazzaniga	1	4	5	5	1	6	7	2	9
Leffe	4	4	8	3	2	5	5	2	7
Peia	1	0	1	3	0	3	1	1	2
Pradalunga	2	0	2	1	1	2	4	2	6
Villa di Serio	2	1	3	2	1	3	3	0	3
TOT	19	16	35	28	12	40	41	15	56
%			26,7			30,6			42,7



La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% LIVELLO AUTONOMIA EXTRADOMESTICA DEGLI UTENTI SAD			
PAESI	Buona	Limitata	Insufficiente
Albino	16,7	29,2	54,2
Casnigo	10,0	40,0	50,0
Cazzano S.A.	0,0	100,0	0,0
Fiorano	27,3	31,8	40,9
Gandino	55,6	22,2	22,2
Gazzaniga	25,0	30,0	45,0
Lefte	40,0	25,0	35,0
Peia	16,7	50,0	33,3
Pradalunga	20,0	20,0	60,0
Villa di Serio	33,3	33,3	33,3
TOT	26,7	30,6	42,7

Per quanto riguarda il livello di autonomia extradomestica **prevale la condizione insufficiente** (42,7%) ed è anche **rilevante la componente di persone in condizioni di limitata autonomia domestica** (30,6%).

3.8 LO STATO DI CONVIVENZA

I dati relativi allo stato di convivenza degli utenti SAD sono i seguenti:

STATO DI CONVIVENZA DEGLI UTENTI SAD				
PAESI	Vive con il coniuge	Vive con i figli	Vive con i familiari	Vive solo
Albino	7	4	3	10
Casnigo	2	1	1	6
Cazzano S.A.	0	0	1	0
Fiorano	4	2	5	11
Gandino	1	2	1	5
Gazzaniga	2	3	4	11
Lefte	2	4	4	10
Peia	3	1	1	1
Pradalunga	2	2	1	5
Villa di Serio	3	3	0	3
TOT	26	22	21	62
%	19,8	16,8	16,0	47,3



La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% STATO DI CONVIVENZA DEGLI UTENTI SAD				
PAESI	Vive con il coniuge	Vive con i figli	Vive con i familiari	Vive solo
Albino	29,2	16,7	12,5	41,7
Casnigo	20,0	10,0	10,0	60,0
Cazzano S.A.	0,0	0,0	100,0	0,0
Fiorano	18,2	9,1	22,7	50,0
Gandino	11,1	22,2	11,1	55,6
Gazzaniga	10,0	15,0	20,0	55,0
Leffe	10,0	20,0	20,0	50,0
Peia	50,0	16,7	16,7	16,7
Pradalunga	20,0	20,0	10,0	50,0
Villa di Serio	33,3	33,3	0,0	33,3
TOT	19,8	16,8	16,0	47,3

Per quanto riguarda lo stato di convivenza **prevalgono le persone che vivono sole** (47,3%) anche se – in termini aggregati – sono la prevalenza gli utenti SAD che convivono con un familiare (52,7%).

3.9 LA PROSSIMITA' DI FIGLI O PARENTI

I dati relativi alla prossimità di figli e/o parenti degli utenti SAD sono i seguenti:

PROSSIMITA' DI FIGLI O PARENTI DEGLI UTENTI SAD				
PAESI	Nella stessa casa	Nello stesso paese	In paese limitrofo	In altra provincia
Albino	4	7	5	8
Casnigo	2	3	4	1
Cazzano S.A.	1	0	0	0
Fiorano	4	9	5	4
Gandino	1	4	2	2
Gazzaniga	4	11	5	0
Leffe	10	6	1	3
Peia	1	2	3	0
Pradalunga	3	1	6	0
Villa di Serio	3	2	4	0
TOT	33	45	35	18
%	25,2	34,4	26,7	13,7



La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% PROSSIMITA' DI FIGLI O PARENTI DEGLI UTENTI SAD				
PAESI	Nella stessa casa	Nello stesso paese	In paese limitrofo	In altra provincia
Albino	16,7	29,2	20,8	33,3
Casnigo	20,0	30,0	40,0	10,0
Cazzano S.A.	100,0	0,0	0,0	0,0
Fiorano	18,2	40,9	22,7	18,2
Gandino	11,1	44,4	22,2	22,2
Gazzaniga	20,0	55,0	25,0	0,0
Lefte	50,0	30,0	5,0	15,0
Peia	16,7	33,3	50,0	0,0
Pradalunga	30,0	10,0	60,0	0,0
Villa di Serio	33,3	22,2	44,4	0,0
TOT	25,2	34,4	26,7	13,7

Per quanto riguarda la prossimità di figli o parenti **prevalgono gli utenti SAD che hanno parenti nello stesso paese (34,4%)**, così come è rilevante la componente di persone che hanno parenti nella stessa casa (25,2%).

3.10 LA SITUAZIONE DELLE RELAZIONI FAMILIARI

I dati relativi alle relazioni familiari e parentali degli utenti SAD sono i seguenti:

SITUAZIONE DELLE RELAZIONI FAMILIARI DEGLI UTENTI SAD				
PAESI	Buona	Limitata	Insufficiente	Grave
Albino	13	4	5	2
Castigo	6	1	1	2
Cazzano S.A.	1	0	0	0
Fiorano	16	3	2	1
Gandino	3	2	1	3
Gazzaniga	12	6	2	0
Lefte	10	5	1	4
Peia	4	2	0	0
Pradalunga	5	3	0	2
Villa di Serio	5	3	1	0
TOT	75	29	13	14
%	57,3	22,1	9,9	10,7

Ne presentiamo ora una suddivisione per il sesso di appartenenza degli utenti del SAD in quanto emergono alcune significative differenze.



SITUAZIONE DELLE RELAZIONI FAMILIARI DEGLI UTENTI SAD (Femmine)				
PAESI	Buona	Limitata	Insufficiente	Grave
Albino	10	2	1	1
Casnigo	4	1	1	2
Cazzano S.A.	1	0	0	0
Fiorano	13	1	0	1
Gandino	1	2	1	2
Gazzaniga	8	5	0	0
Lefte	7	4	0	1
Peia	4	1	0	0
Pradalunga	3	2	0	2
Villa di Serio	3	3	1	0
TOT	54	21	4	9
%	61,4	23,9	4,5	10,2

(Maschi)				
PAESI	Buona	Limitata	Insufficiente	Grave
Albino	3	2	4	1
Casnigo	2	0	0	0
Cazzano S.A.	0	0	0	0
Fiorano	3	2	2	0
Gandino	2	0	0	1
Gazzaniga	4	1	2	0
Lefte	3	1	1	3
Peia	0	1	0	0
Pradalunga	2	1	0	0
Villa di Serio	2	0	0	0
TOT	21	8	9	5
%	48,8	18,6	20,9	11,6

La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% SITUAZIONE RELAZIONI FAMILIARI DEGLI UTENTI SAD				
PAESI	Buona	Limitata	Insufficiente	Grave
Albino	54,2	16,7	20,8	8,3
Casnigo	60,0	10,0	10,0	20,0
Cazzano S.A.	100,0	0,0	0,0	0,0
Fiorano	72,7	13,6	9,1	4,5
Gandino	33,3	22,2	11,1	33,3
Gazzaniga	60,0	30,0	10,0	0,0
Lefte	50,0	25,0	5,0	20,0
Peia	66,7	33,3	0,0	0,0
Pradalunga	50,0	30,0	0,0	20,0
Villa di Serio	55,6	33,3	11,1	0,0
TOT	57,3	22,1	9,9	10,7



Per quanto riguarda la situazione delle relazioni familiari e parentali **prevalgono le buone relazioni (57,3%)**, pare significativo sottolineare che per il **20,6% degli utenti SAD vi sono relazioni su insufficienti o gravemente compromesse.**

3.11 LA SITUAZIONE RELAZIONALE CON AMICI, CONOSCENTI, VICINI DI CASA E VOLONTARI

I dati relativi alle relazioni amicali degli utenti SAD sono i seguenti:

SITUAZIONE RELAZIONI AMICALI DEGLI UTENTI DEL SAD			
PAESI	Buona	Limitata	Insufficiente
Albino	7	11	6
Casnigo	3	6	1
Cazzano S.A.	0	0	1
Fiorano	10	7	5
Gandino	3	4	2
Gazzaniga	12	3	5
Lefte	9	7	4
Peia	1	4	1
Pradalunga	4	6	0
Villa di Serio	1	5	3
TOT	50	53	28
%	38,2	40,5	21,4

Anche per questo “parametro” presentiamo una suddivisione per il sesso di appartenenza degli utenti del SAD in quanto emergono alcune significative differenze.

SITUAZIONE RELAZIONI AMICALI DEGLI UTENTI SAD (Femmine)			
PAESI	Buona	Limitata	Insufficiente
Albino	7	4	3
Casnigo	3	4	1
Cazzano S.A.	0	0	1
Fiorano	6	5	4
Gandino	2	3	1
Gazzaniga	6	3	4
Lefte	7	3	2
Peia	1	3	1
Pradalunga	3	4	0
Villa di Serio	1	4	2
TOT	36	33	19
%	40,9	37,5	21,6



Per le femmine prevalgono le “buone” relazioni, mentre per i maschi le “limitate”.

SITUAZIONE RELAZIONI AMICALI DEGLI UTENTI DEL SAD (Maschi)			
PAESI	Buona	Limitata	Insufficiente
Albino	0	7	3
Casnigo	0	2	0
Cazzano S.A.	0	0	0
Fiorano	4	2	1
Gandino	1	1	1
Gazzaniga	6	0	1
Lefte	2	4	2
Peia	0	1	0
Pradalunga	1	2	0
Villa di Serio	0	1	1
TOT	14	20	9
%	32,6	46,5	20,9

La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% SITUAZIONE RELAZIONI AMICALI DEGLI UTENTI DEL SAD			
PAESI	Buona	Limitata	Insufficiente
Albino	29,2	45,8	25,0
Casnigo	30,0	60,0	10,0
Cazzano S.A.	0,0	0,0	100,0
Fiorano	45,5	31,8	22,7
Gandino	33,3	44,4	22,2
Gazzaniga	60,0	15,0	25,0
Lefte	45,0	35,0	20,0
Peia	16,7	66,7	16,7
Pradalunga	40,0	60,0	0,0
Villa di Serio	11,1	55,6	33,3
TOT	38,2	40,5	21,4

Per quanto riguarda la situazione della rete di relazioni “amicali” **più di 1/3 mantiene buoni livelli di interscambio.**

Il 40,5% mantiene limitate relazioni.

Il 21,4% si rilevano relazioni insufficienti.



3.12 LIVELLO DI ATTIVITA' ED INTERESSI

I dati relativi alle attività e agli interessi degli utenti del SAD sono i seguenti:

LIVELLO DI ATTIVITA' E INTERESSI DEGLI UTENTI SAD			
PAESI	Buono	Limitato	Insufficiente
Albino	2	14	8
Casnigo	2	5	3
Cazzano S.A.	0	1	0
Fiorano	4	13	5
Gandino	4	1	4
Gazzaniga	6	10	4
Lefte	10	5	5
Peia	5	0	1
Pradalunga	3	3	4
Villa di Serio	0	5	4
TOT	36	57	38
%	27,5	43,5	29,0

La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% LIVELLO DI ATTIVITA' E INTERESSI DEGLI UTENTI SAD			
PAESI	Buono	Limitato	Insufficiente
Albino	8,3	58,3	33,3
Casnigo	20,0	50,0	30,0
Cazzano S.A.	0,0	100,0	0,0
Fiorano	18,2	59,1	22,7
Gandino	44,4	11,1	44,4
Gazzaniga	30,0	50,0	20,0
Lefte	50,0	25,0	25,0
Peia	83,3	0,0	16,7
Pradalunga	30,0	30,0	40,0
Villa di Serio	0,0	55,6	44,4
TOT	27,5	43,5	29,0

Per quanto riguarda il livello di attività ed interessi solo **1/3** presenta un buon livello, mentre per i restanti è limitato o insufficiente.

3.13 STATO DI ADEGUATEZZA DELL'ABITAZIONE

I dati relativi all'adeguatezza dell'abitazione degli utenti dei SAD sono i seguenti:



ADEGUATEZZA DELL'ABITAZIONE DEGLI UTENTI SAD			
PAESI	Buona	Sufficiente	Insufficiente
Albino	9	9	6
Casnigo	3	6	1
Cazzano S.A.	0	1	0
Fiorano	17	4	1
Gandino	3	6	0
Gazzaniga	9	8	3
Lefte	7	12	1
Peia	3	3	0
Pradalunga	6	3	1
Villa di Serio	4	5	0
TOT	61	57	13
%	46,6	43,5	9,9

La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% ADEGUATEZZA DELL'ABITAZIONE DEGLI UTENTI SAD			
PAESI	Buona	Sufficiente	Insufficiente
Albino	37,5	37,5	25,0
Casnigo	30,0	60,0	10,0
Cazzano S.A.	0,0	100,0	0,0
Fiorano	77,3	18,2	4,5
Gandino	33,3	66,7	0,0
Gazzaniga	45,0	40,0	15,0
Lefte	35,0	60,0	5,0
Peia	50,0	50,0	0,0
Pradalunga	60,0	30,0	10,0
Villa di Serio	44,4	55,6	0,0
TOT	46,6	43,5	9,9

Prevale un adeguato livello dell'abitazione anche se nel **9,9% delle situazioni l'abitazione** – per motivazioni differenti – **risulta insufficiente**.

Nello specifico i dati relativi alla **presenza del telefono nell'abitazione** degli utenti SAD mostrano che quasi il 90% degli utenti SAD possiede il telefono anche se il **10,7% ne è sprovvisto**.

Sono **7 su 10 i territori** dove vi sono utenti SAD che non dispongono del telefono nell'abitazione.



PRESENZA DEL TELEFONO NELL'ABITAZIONE DEGLI UTENTI SAD		
PAESI	SI	NO
Albino	79,2	20,8
Casnigo	90,0	10,0
Cazzano S.A.	0,0	100,0
Fiorano	100,0	0,0
Gandino	77,8	22,2
Gazzaniga	85,0	15,0
Lefte	95,0	5,0
Peia	83,3	16,7
Pradalunga	100,0	0,0
Villa di Serio	100,0	0,0
TOT	89,3	10,7

3.14 UBICAZIONE DELL'ABITAZIONE

I dati relativi all'ubicazione dell'abitazione degli utenti SAD sono i seguenti:

UBICAZIONE DELL'ABITAZIONE DEGLI UTENTI SAD			
PAESI	Centrale	Periferica	Isolata
Albino	10	9	5
Casnigo	6	2	2
Cazzano S.A.	1	0	0
Fiorano	8	13	1
Gandino	9	0	0
Gazzaniga	13	6	1
Lefte	11	4	5
Peia	3	3	0
Pradalunga	7	2	1
Villa di Serio	2	7	0
TOT	70	46	15
%	53,4	35,1	11,5

Prevale un'ubicazione centrale delle abitazioni (53,4%).

E' rilevante anche la "quota" di abitazioni in posizione più "svantaggiosa" (in termini di lontananza dai servizi, negozi, e/o altre abitazioni) in quanto dislocate in zona periferica o isolata.

La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:



% UBICAZIONE DELL'ABITAZIONE DEGLI UTENTI SAD			
PAESI	Centrale	Periferica	Isolata
Albino	41,7	37,5	20,8
Casnigo	60,0	20,0	20,0
Cazzano S.A.	100,0	0,0	0,0
Fiorano	36,4	59,1	4,5
Gandino	100,0	0,0	0,0
Gazzaniga	65,0	30,0	5,0
Lefte	55,0	20,0	25,0
Peia	50,0	50,0	0,0
Pradalunga	70,0	20,0	10,0
Villa di Serio	22,2	77,8	0,0
TOT	53,4	35,1	11,5

3.15 SITUAZIONE ECONOMICA

I dati relativi alla situazione economica degli utenti SAD sono i seguenti:

SITUAZIONE ECONOMICA DEGLI UTENTI SAD			
PAESI	Buona	Sufficiente	Insufficiente
Albino	9	3	12
Casnigo	5	5	0
Cazzano S.A.	1	0	0
Fiorano	1	20	1
Gandino	2	5	2
Gazzaniga	7	13	0
Lefte	8	8	4
Peia	4	2	0
Pradalunga	6	4	0
Villa di Serio	2	7	0
TOT	45	67	19
%	34,4	51,1	14,5

Pare utile proporre una suddivisione per sesso di appartenenza in relazione alla situazione economica in quanto si rileva una sostanziale differenza tra i maschi e le femmine; infatti pur se per entrambi prevale la condizione "sufficiente", i maschi in condizione "insufficiente" sono il 27,9% contro l' 8% delle femmine.



SITUAZIONE ECONOMICA DEGLI UTENTI SAD (Femmine)			
PAESI	Buona	Sufficiente	Insufficiente
Albino	6	2	6
Casnigo	4	4	0
Cazzano S.A.	1	0	0
Fiorano	1	14	0
Gandino	1	4	1
Gazzaniga	5	8	0
Lefte	5	7	0
Peia	3	2	0
Pradalunga	4	3	0
Villa di Serio	2	5	0
TOT	32	49	7
%	36,4	55,7	8,0

(Maschi)			
PAESI	Buona	Sufficiente	Insufficiente
Albino	3	1	6
Casnigo	1	1	0
Cazzano S.A.	0	0	0
Fiorano	0	6	1
Gandino	1	1	1
Gazzaniga	2	5	0
Lefte	3	1	4
Peia	1	0	0
Pradalunga	2	1	0
Villa di Serio		2	0
TOT	13	18	12
%	30,2	41,9	27,9

La percentuale sui totali nei diversi paesi è la seguente:

% SITUAZIONE ECONOMICA DEGLI UTENTI SAD			
PAESI	Buona	Sufficiente	Insufficiente
Albino	37,5	12,5	50,0
Casnigo	50,0	50,0	0,0
Cazzano S.A.	100,0	0,0	0,0
Fiorano	4,5	90,9	4,5
Gandino	22,2	55,6	22,2
Gazzaniga	35,0	65,0	0,0
Lefte	40,0	40,0	20,0
Peia	66,7	33,3	0,0
Pradalunga	60,0	40,0	0,0
Villa di Serio	22,2	77,8	0,0
TOT	34,4	51,1	14,5